

: ?: RQ1. ? RQ2.
 (, , , ,) ? (. ,
) RQ3. , ? RQ4.
 , ? (: , ,)
 and

Wed, 1 April 2026

Table of contents

?:	8
Project Details	8
Description	8
연구질문	8
주요 발견	9
 Research Logs	 10
Research Log	11
2026-03-28	11
데이터 수집 (Phase 0)	11
PRISMA 스크리닝 (Phase 1)	11
R 기반 교차비교 분석 (Phase 1-6)	11
RAG 구축 및 문서 생성 (Phase 7)	12
논문 초고 작성 (Phase 8)	12
 Meeting Log	 13
XXXX-XX-XX	13
 Analysis Version	 14
Version 0.0.1	14
 Draft Version	 15
Ver 0.0.1	15
 Research Note	 16
Ideas and Thoughts	17
Research Q & A	18
Procedures	19

Theoretical Framework	20
Related Theories	21
이론별 콘텐츠 산업 연구 적용	22
1. 문화산업론 (Cultural Industry Theory)	22
2. 창조산업론 (Creative Industries Framework)	22
3. 가치사슬론 (Value Chain Theory)	22
4. 플랫폼경제론 (Platform Economics)	22
5. 장이론 (Field Theory)	23
6. 혁신확산이론 (Innovation Diffusion Theory)	23
7. 문화경제학 (Cultural Economics)	23
8. 산업조직론 (Industrial Organization Theory)	23
Theoretical Relationship	24
이론 간 관계: 3층 분석 수준 구조	24
시기별 이론 부상과 쇠퇴	24
이론 간 핵심 관계	25
거시 → 중범위 하향 경로	25
중범위 내부 상호작용	25
거시-미시 연결 (장이론의 역할)	25
이론-RQ 매핑	25
Theoretical Framework	27
4층 분석 프레임워크	27
변수 체계	27
독립변수 (Independent Variables)	27
종속변수 (Dependent Variables)	28
매개변수 (Mediating Variables)	28
조절변수 (Moderating Variables)	28
변수 구조도	29
Hypothesis	29
Methodology and Method	30
Methodology	31
연구 방법론 개요	31
1. PRISMA 2020	31
2. Bibliometrix (계량서지분석)	31
3. STM (구조적 토픽모델링)	31
4. 키워드 네트워크 분석	32
KCI-WoS 교차비교 설계	32

Method	33
6 Phase 분석 파이프라인	33
Phase별 상세	33
Phase 1: 기술통계 교차비교	33
Phase 2: 키워드 교차비교	34
Phase 3: STM 토픽모델	34
Phase 4: 키워드 네트워크	34
Phase 5: 갭 분석	34
Phase 6: 시기별 테마 진화	34
분석 도구	34
Data Collection	35
검색 전략	35
KCI (한국학술지인용색인)	35
WoS (Web of Science)	35
RQ별 검색 키워드 매핑	35
데이터 정제	36
KCI 정제	36
WoS 정제	36
Data	37
데이터 개요	37
PRISMA 흐름도	37
시기별 분포	37
데이터 특성 비교	38
데이터 파일	38
Literature Review	39
Searching and Inclusion & Exclusion	40
검색 전략	40
Round 1: KCI 검색	40
Round 2: WoS 검색	40
합산	40
PRISMA 2020 스크리닝	40
스크리닝 도구	40
스크리닝 결과	41
포함/제외 기준	41
최종 선정	41
적합성 점수 분포	41

Reference List	43
Round 1	43
Round 2	43
Round 3	43
Additional (during and after writing)	43
Reserach Problems	44
연구 공백의 3가지 차원	44
1. 지식 체계의 비대칭	44
2. 연구 초점의 비대칭	44
3. 진화 동인의 비대칭	45
4가지 핵심 공백	45
연구질문	45
Key References	46
상위 15편 핵심 문헌	46
핵심 문헌의 공통 특징	48
학문 분야별 핵심 문헌 분포	49
Quotes and Paraphrases	50
Products	51
연구 산출물 목록	51
분석 파이프라인 산출물	51
ScholarRAG 문서 생성 산출물	51
논문 초고	52
분석 보고서	52
연구 문서	52
논문 초고 구성	52
References	53

List of Figures

List of Tables

?:

Project Details

Item	Value
Owner	채충일
Type	Research
Status	분석 완료, 논문 초고 작성 중
Created	2026-03-28
Collaboration	personal
People	권장욱, 이재은, 채충일
Deadline	2026-03-28

Description

제목: 콘텐츠는 어떻게 산업으로 연구되어 왔는가?: 국내 콘텐츠 산업 연구에 대한 체계적 문헌고찰과 네트워크 분석

- RQ1. 콘텐츠 산업 연구는 시기별로 어떠한 주요 주제와 개념적 전환을 보여 왔는가?
- RQ2. 콘텐츠 산업 연구에서 비즈니스적 관점은 어떠한 하위 영역으로 구성되어 왔는가?
- RQ3. 콘텐츠 산업 연구의 핵심 키워드와 주제들은 어떠한 지식 네트워크를 형성하고 있는가?
- RQ4. 콘텐츠 산업 연구의 주요 편중과 공백은 무엇이며, 향후 확장 방향은 무엇인가?

- 데이터: KCI 416편 + WoS 311편(정제) = 727편, PRISMA 선별 후 524편 최종 분석 (1996-2026)
- 키워드 겹침률 4.3%: KCI와 WoS가 사실상 다른 어휘 체계를 사용
- 정책 갭: KCI 21.1% vs WoS 8.2% -- 국내 연구의 정책 편중
- 비즈니스 갭: KCI 12.1% vs WoS 16.9% -- 국제 연구의 비즈니스 지향
- 3대 비대칭: 지식 체계의 비대칭, 연구 초점의 비대칭, 진화 동인의 비대칭
- 8대 이론: 문화산업론, 창조산업론, 가치사슬론, 플랫폼경제론, 장이론, 혁신확산이론, 문화경제학, 산업조직론
- 분석 방법: PRISMA 2020, bibliometrix, STM(K=7), 키워드 네트워크 분석, 6 Phase R 파이프라인

Research Logs

Research Log

2026-03-28

(Phase 0)

- KCI에서 ``콘텐츠`` AND ``산업`` 제목 검색으로 416건 수집
- WoS에서 TS=(``content industry`` OR ``creative industry`` OR ``cultural industry``) 검색으로 489건 수집
- KCI 데이터 정제: 41컬럼 → 18핵심컬럼 (kci_content_industry_clean.csv)
- WoS 데이터 정제: 489건 → 311건 (주제 무관 178건 제거, 36.4% 노이즈)

PRISMA (Phase 1)

- 수집 905건 (KCI 416 + WoS 489) → 중복제거 895건 (-10건)
- ScholarRAG v1.2.4 AI-PRISMA 스크리닝 실행
 - 자동 포함 (score ≥ 40): 449건 (50.2%)
 - 검토 대기: 250건 (27.9%)
 - 자동 제외: 196건 (21.9%)
- 최종 선정 524건 (자동포함 449 + 검토대기 상위30% 75건)
 - KCI 315편 (60.1%), WoS 209편 (39.9%)

R (Phase 1-6)

- 14개 R 스크립트로 6개 Phase 분석 파이프라인 실행
- Phase 1: 기술통계 교차비교 -- 연도추이, 학술지, 인용, 종합 (그래프 9개, 테이블 8개)
- Phase 2: 키워드 교차비교 -- 키워드 겹침률 4.3% 발견 (그래프 3개, 테이블 4개)
- Phase 3: STM 토픽모델 -- KCI 7토픽, WoS 7토픽, 통합 9토픽 (그래프 9개, 테이블 5개)
- Phase 4: 키워드 네트워크 -- 밀도(KCI 0.175 vs WoS 0.170), Thematic Map (그래프 5개, 테이블 4개)

- Phase 5: 갭 분석 -- 정책/제도 KCI 21.1% vs WoS 8.2% (그래프 2개, 테이블 3개)
- Phase 6: 시기별 Thematic Evolution + Three-Field Plot (그래프 11개, 테이블 3개)
- 총 산출물: 그래프 35개, 테이블 25개

RAG (Phase 7)

- finalized_papers.json (524편) 기반 ChromaDB 벡터 DB 구축
- 임베딩: all-MiniLM-L6-v2 (384차원)
- 5개 산출물 생성:
 1. 구조화 분석표 (524편 x 19열)
 2. 주석 참고문헌 (524편)
 3. 개념적 프레임워크 (8이론, 4층 다이어그램)
 4. 통합적 문헌고찰 (~9,500자)
 5. RQ별 에세이 4편

(Phase 8)

- Quarto + apaquarto (APA 7th Edition) 템플릿으로 Draft.qmd 작성
- reference.bib 구축 (532항목: 방법론 8 + 논문 524)
- 분석 그래프 21개 + 분석 CSV 7개 포함
- 한국어 본문, 영문 메타데이터, PDF/DOCX/HTML 동시 출력 설정

Meeting Log

XXXX-XX-XX

☒ 10:00-10:30: Kick-off meeting

Analysis Version

Version 0.0.1

- Starting draft

Draft Version

Ver 0.0.1

- Starting draft

Research Note

Ideas and Thoughts

Research Q & A

Procedures

Theoritical Framework

Related Theories

524편의 체계적 문헌고찰에서 콘텐츠 산업 연구에 활용되는 8개 이론적 기반을 식별하였다.

#	이론	기원	핵심 명제	분석 수준
1	문화산업론	Horkheimer & Adorno (1944)	문화의 산업적 생산은 표준화와 상품화를 초래하며 이데올로기적 기능을 수행한다	거시
2	창조산업론	DCMS (1998)	개인의 창의성과 지적재산권을 통해 부와 고용을 창출하는 산업군이 존재한다	거시-중범위
3	가치사슬론	Porter (1985)	기업의 경쟁우위는 가치 창출 활동의 연쇄적 구성과 연계에 의해 결정된다	중범위
4	플랫폼경제론	Rochet & Tirole (2003)	양면시장에서 플랫폼은 네트워크 효과를 매개하여 가치의 창출과 분배를 재편한다	중범위
5	장이론	Bourdieu (1993)	문화 생산의 장은 경제자본과 문화자본 간의 긴장 속에서 작동한다	거시-미시
6	혁신확산이론	Rogers (1962)	혁신의 채택은 5가지 특성에 의해 결정되며 S자형 확산 곡선을 따른다	중범위
7	문화경제학	Throsby (2001), Towse (2010)	문화재의 경제적 가치는 외부효과, 공공재 성격, 경험재적 특성을 고려한 별도 체계가 필요하다	거시

#	이론	기원	핵심 명제	분석 수준
8	산업조직론	Mason (1939), Bain (1956)	시장 구조(S)가 기업 행동(C)을 결정하고, 시장 성과(P)를 규정한다 (SCP 패러다임)	중범위

1. (Cultural Industry Theory)

초기(1996-2005) 연구에서 '문화산업'의 범주화와 정당성 논의의 근거로 활용. 권창규(2014)의 '문화에서 콘텐츠로' 연구가 대표적. 2010년대 이후 직접적 인용은 감소했으나, 콘텐츠의 '공공재적 성격'과 '시장실패' 논의의 암묵적 전제로 작동한다.

2. (Creative Industries Framework)

산업 분류와 범주화 연구(안인자, 2006)의 핵심 참조 틀. 정부 지원의 정당성을 뒷받침하는 개념적 토대. Ammirato 등(2025)의 Cultural Industries 4.0 연구가 디지털 전환 맥락으로 확장한 최근 사례.

3. (Value Chain Theory)

'기획-제작-유통-소비-2차활용' 콘텐츠 가치사슬 분석의 표준 틀로 채택. 그러나 가치사슬 전반을 통합적으로 조망하는 연구는 극히 드물며, 대부분 특정 단계(제작 또는 유통)에 편중.

4. (Platform Economics)

2016년 넷플릭스 한국 시장 진출을 기점으로 급부상. 'Netflix'(6회), 'OTT'(5회), 'platform'(43편) 관련 연구가 집중적으로 생산. 송윤아(2024)의 넷플릭스 글로벌 성장전략 연구가 대표적.

5. (Field Theory)

명시적 인용은 제한적이거나, '문화'와 '산업'의 긴장이라는 근본적 딜레마를 이론적으로 설명하는 데 유효. 한류 연구에서 '문화적 할인'과 '문화적 근접성' 개념의 암묵적 활용.

6. (Innovation Diffusion Theory)

기술혁신 관련 연구(326편, 62%)의 암묵적 이론 틀로 가장 광범위하게 작동. VR, AR, 메타버스, AI 등 신기술의 콘텐츠 산업 적용 가능성을 탐색하는 연구 다수가 이 프레임워크에 의존.

7. (Cultural Economics)

산업연관분석, 경제적 파급효과 분석, 부가가치 측정 연구의 이론적 근거. 그러나 '문화적 가치'와 '경제적 가치'의 이중성 논의는 한국 콘텐츠 산업 연구에서 상대적으로 소홀.

8. (Industrial Organization Theory)

시장 집중도 분석, 규제 효과 평가, 경쟁 정책 논의에서 SCP 패러다임이 명시적/암묵적으로 활용. 디지털 플랫폼 등장으로 전통적 SCP 패러다임의 적용 가능성에 대한 이론적 재검토가 요구되는 상황.

Theortical Relationship

: 3

8개 이론은 분석 수준에 따라 거시-중범위-미시의 3층 구조를 형성한다.

(- -)
 (Horkheimer & Adorno, 1944)
 (DCMS, 1998)
 (Throsby, 2001)

(- -)
 (Porter, 1985)
 (Rochet & Tirole, 2003)
 (Mason, 1939 / SCP)
 (Rogers, 1962)

(-)
 (Bourdieu, 1993) - -

시기	연도	논문 수	지배적 이론	부상 이론
태동기	1996-2005	9편	문화산업론, 장이론	산업조직론
성장기	2006-2010	59편	창조산업론	가치사슬론, 문화경제학
확장기	2011-2015	84편	문화경제학, 산업조직론	가치사슬론, 혁신확산이론
전환기	2016-2026	372편	플랫폼경제론, 혁신확산이론	(미시 수준 공백)

->

- 문화산업론 → 산업조직론: `문화의 산업화' 정당성이 확보된 이후, 시장 구조 분석(SCP)으로 연구 초점 이동
- 창조산업론 → 가치사슬론: 창조산업의 경계가 설정된 후, 내부 가치 활동의 연쇄적 구조 분석으로 전환
- 문화경제학 → 혁신확산이론: 경제적 파급효과 측정에서 기술 채택 결정요인 분석으로 확장

- 가치사슬론 → 플랫폼경제론: 전통적 선형 가치사슬(기획-제작-유통-소비)이 플랫폼 생태계에 의해 비선형 네트워크로 재편
- 혁신확산이론 → 산업조직론: 기술 혁신의 확산 패턴이 시장 구조(집중도, 진입장벽)에 의해 조절됨

- ()

- 장이론은 거시적 산업 구조와 미시적 행위자(창작자, 기업) 사이를 연결
- '문화'와 '산업'의 긴장 관계, 경제자본과 문화자본 간 역학을 설명
- 한류 연구에서 `문화적 할인(cultural discount)'과 '문화적 근접성(cultural proximity)' 분석에 암묵적으로 활용

-RQ

이론	RQ1 (시기별 전환)	RQ2 (비즈니스 영역)	RQ3 (지식 네트워크)	RQ4 (편중과 공백)
문화산업론	0			0
창조산업론	0	0		
가치사슬론		0		0
플랫폼경제론		0	0	
장이론	0			0
혁신확산이론		0	0	
문화경제학	0	0		

이론	RQ1 (시기별 전환)	RQ2 (비즈니스 영역)	RQ3 (지식 네트워크)	RQ4 (편중과 공백)
산업조직론		0	0	

Theoritical Framework

4

본 연구의 개념적 프레임워크는 4개의 분석 층위로 구성된다.

층위	구성요소	설명
이론층	8개 이론적 기반	문화산업론, 창조산업론, 가치사슬론, 플랫폼경제론, 장이론, 혁신확산이론, 문화경제학, 산업조직론
구성개념층	핵심 구성개념	산업 정체성, 기술-미디어 융합, 글로벌 유통, 정책 거버넌스
변수층	IV/DV/Med/Mod 변수 체계	독립변수 4개, 종속변수 3개, 매개변수 2개, 조절변수 2개
방법론층	분석 방법	PRISMA 2020, 키워드 네트워크, STM, 교차비교 갭 분석

각 층위는 상위 층위로부터 이론적 정당성을 부여받으며, 하위 층위로 조작화(operationalization)된다.

(Independent Variables)

변수	조작적 정의	빈도
기술혁신	VR/AR, AI, 메타버스, 블록체인 등 신기술의 콘텐츠 산업 도입 정도	326편 (62%)
정책지원	정부의 재정 지원, 세제 혜택, 규제 완화 등 산업 진흥 정책의 강도	88편 (17%)
글로벌화	콘텐츠의 해외 수출, 국제 공동제작, 문화적 할인 극복	53편 (10%)
플랫폼 생태계	OTT, 소셜미디어, 앱마켓 등 디지털 플랫폼의 시장 지배력	43편 (8%)

(Dependent Variables)

변수	조작적 정의	측정 지표
산업 성장	콘텐츠 산업의 양적 성장	매출액 증가율, 수출액, GDP 기여도, 고용자 수
경쟁력	국내외 시장에서의 경쟁적 지위	국제경쟁력 지수, LQ지수, 시장점유율
부가가치	생산 과정에서 창출되는 경제적-문화적 가치	부가가치율, 산업연관 파급효과

(Mediating Variables)

변수	매개 경로
콘텐츠 품질	기술혁신 → 콘텐츠 품질 → 경쟁력
인력 역량	정책지원 → 인력 역량 → 부가가치

(Moderating Variables)

변수	조절 효과
규제 환경	기술혁신 x 규제환경 → 산업 성장
시장 구조	플랫폼 생태계 x 시장구조 → 경쟁력

[] [] []

(326) -----> ----->
 (88) -----> ----->
 (53) ----->
 (43) ----->

[]
 (50+88) -----()----->
 (99) -----()----->

Hypothesis

본 연구는 가설 검증형 연구가 아닌 체계적 문헌고찰(SLR)이므로, 전통적 가설 대신 4개의 연구질문(RQ1-RQ4)을 통해 콘텐츠 산업 연구의 지적 지형을 탐색적으로 분석한다. 위의 변수 체계는 524편의 문헌에서 귀납적으로 도출된 것이며, 향후 실증 연구에서 인과 관계를 검증하기 위한 분석적 준거로 제안된다.

Methodology and Method

Methdology

본 연구는 체계적 문헌고찰(Systematic Literature Review)을 핵심 방법론으로 채택하며, 다음 4가지 분석 접근법을 결합하였다.

1. PRISMA 2020

- 적용: 문헌 선별의 체계적 프로토콜
- 프로세스: 식별(Identification) → 스크리닝(Screening) → 적합성(Eligibility) → 포함(Inclusion)
- 도구: ScholarRAG v1.2.4 (AI-PRISMA 스크리닝)
- 결과: 905건 수집 → 895건 (중복제거) → 524건 최종 선정

2. Bibliometrix ()

- 적용: 연구 동향의 양적 분석
- 도구: R bibliometrix 패키지
- 분석 내용: 연도별 출판 추이, 학술지 분포, 인용 분석, 저자 협업 네트워크
- 데이터: KCI 416편 + WoS 311편 = 727편 (교차비교)

3. STM ()

- 적용: 잠재 주제 발견 및 교차비교
- 도구: R stm 패키지
- 설정: K=7 (KCI, WoS 각각), 통합 K=9 (Source 공변량)
- 분석 내용: KCI 고유 토픽, WoS 고유 토픽, 공통/발산 토픽 식별

4.

- 적용: 지식 구조 및 주제 관계 시각화
- 도구: R igraph, ggraph 패키지
- 분석 내용: 동시출현 네트워크, 중심성 분석, 커뮤니티 탐지, Thematic Map
- 지표: 밀도, 모듈러리티, 평균 경로 길이, Spearman 중심성 상관

KCI-WoS

본 연구의 방법론적 독창성은 KCI(국내)와 WoS(국제) 데이터베이스를 병행 분석하는 교차비교 설계에 있다. 동일한 분석 파이프라인을 양쪽 데이터에 적용하여 국내외 연구의 공통점과 차이점을 체계적으로 비교한다.

구분	KCI (국내)	WoS (국제)
논문 수	416건	311건 (정제 후)
기간	2004-2026	1996-2026
학술지 수	228개	~200개
평균 참고문헌	28편	65편
평균 인용	5.0회	20.6회

Method

6 Phase

14개 R 스크립트를 통해 6개 Phase로 구성된 분석 파이프라인을 실행하였다. 총 그래프 35개, 테이블 25개를 산출하였다.

Phase	스크립트	분석 내용	산출물
공통	00_setup.R	패키지/데이터/테마/색상 설정	-
1	P1_01 ~ P1_04	연도추이, 학술지, 인용, 종합 기술통계	그래프 9개, 테이블 8개
2	P2_01	키워드 교차비교 + 비즈니스 영역 분류	그래프 3개, 테이블 4개
3	P3_01, P3_02	STM KCI/WoS/통합 + Source 공변량 분석	그래프 9개, 테이블 5개, 모델 3개
4	P4_01, P4_02	키워드 네트워크 + Thematic Map	그래프 5개, 테이블 4개
5	P5_01	갭 분석 교차비교	그래프 2개, 테이블 3개
6	P6_01, P6_02	시기별 Thematic Evolution + Three-Field Plot	그래프 11개, 테이블 3개

Phase

Phase 1:

- 연도별 출판 추이 비교 (KCI 2004~ vs WoS 1996~)
- 학술지 분포 및 분야별 집중도 분석
- 인용 분석: KCI 평균 5.0회 vs WoS 20.6회
- 참고문헌 격차: KCI 28편 vs WoS 65편 (2.3배)

Phase 2:

- KCI 1,506개 vs WoS 1,224개 키워드 집합 비교
- 공통 키워드 118개 (겹침률 4.3%)
- 7개 비즈니스 하위영역 분류 및 비율 비교

Phase 3: STM

- KCI 7토픽, WoS 7토픽 독립 모델링
- Source 공변량 통합 STM (K=9)
- KCI 고유 토픽: 콘텐츠 법제도, 한류/중국 수출, 지역 관광 콘텐츠, 세제/e-러닝
- WoS 고유 토픽: 디지털 저작권/보안, AI/딥페이크/블록체인, 출판 비즈니스, SDG

Phase 4:

- 네트워크 구조 지표: 밀도(KCI 0.175 vs WoS 0.170), 커뮤니티(4 vs 4)
- 중심성 순위 상관: Spearman rho = -0.103 (p = 0.846, 무상관)
- Thematic Map: KCI Motor = ``콘텐츠 산업 자체'', WoS Motor = ``비즈니스 모델''

Phase 5:

- 최대 갭: 정책/제도 (KCI 21.1% vs WoS 8.2%, +12.9)
- KCI 편중: 정책/제도, 글로벌/한류
- WoS 편중: 기술혁신, 수익/비즈니스

Phase 6:

- 급성장 키워드: metaverse, K-content, Netflix, OTT, AI (2021년 이후 80%+ 집중)
- 쇠퇴 키워드: digital contents, creative industry, storytelling, china
- 용어 변화: ``contents industry'' → ``content industry'' → ``K-content''

- R 4.x: tidyverse, bibliometrix, stm, igraph, ggraph, ggplot2
- ScholarRAG v1.2.4: ChromaDB + all-MiniLM-L6-v2 임베딩
- Quarto + apaquarto: 논문 초고 작성

Data Collection

KCI ()

항목	내용
검색어	제목에 ``콘텐츠'' AND ``산업''
검색일	2026-03-28
결과	416건
기간	2004-2026
파일	_KCI (260328).xls

WoS (Web of Science)

항목	내용
검색어	TS=(``content industry'' OR ``creative industry'' OR ``cultural industry'')
검색일	2026-03-28
결과	489건 (정제 후 311건)
기간	1996-2026
파일	wos_savedrecs.txt
노이즈	주제 무관 178건 제거 (36.4%)

RQ

RQ	분석 방법	핵심 키워드
RQ1 (시기별 전환)	기술통계, 키워드 빈도, STM	content industry, cultural industry, creative industry

RQ	분석 방법	핵심 키워드
RQ2 (비즈니스 영역)	키워드 분류, STM, 비즈니스 태깅	business model, policy, platform, technology, labor
RQ3 (지식 네트워크)	동시출현 네트워크, 중심성, 커뮤니티	저자키워드 전체 (KCI 1,506개 + WoS 1,224개)
RQ4 (편중과 공백)	갭 분석, 영역별 비율, 시기별 트렌드	7개 비즈니스 하위영역 키워드 사전

KCI

- 원본: 41개 컬럼 → 정제: 18개 핵심 컬럼
- 출력: kci_content_industry_clean.csv
- 핵심 컬럼: id, article_id, authors, affiliation, title_kr, title_en, journal, language, keywords_kr, keywords_en, abstract_kr, abstract_en, ref_count, citation_count, year, field, kci_type, doi

WoS

- 원본: 489건 → 정제: 311건
- 주제 무관 논문 178건 제거 (36.4% 노이즈율)
- 제거 기준: 콘텐츠 산업과 관련 없는 자연과학, 의학, 공학 논문

Data

구분	KCI (국내)	WoS (국제)	합계
수집	416건	489건	905건
중복제거 후	-	-	895건
정제 후	416건	311건	727건
PRISMA 최종	315편	209편	524편

PRISMA

```

905 (KCI 416 + WoS 489)
|
v
895 (-10 , DOI/ )
|
v
AI-PRISMA (ScholarRAG v1.2.4)
|--- (score >= 40): 449 (50.2%)
|--- : 250 (27.9%)
|--- : 196 (21.9%)
|
v
524
( 449 + 30% 75 )
|--- KCI: 315 (60.1%)
|--- WoS: 209 (39.9%)

```

시기	연도	KCI	WoS	합계	비고
태동기	1996-2005	소수	9편	~9편	콘텐츠 산업 개념 형성기
성장기	2006-2010	66건	소수	~59편	한류 드라마, 정책 본격화
확산기	2011-2015	89건	소수	~84편	방법론 다양화, 장르 세분화
전환기	2016-2020	106건	소수	~107편	넷플릭스 진출, 4차 산업혁명
성숙기	2021-2026	155건	WoS 77.9% 집중	~265편	메타버스, AI, K-콘텐츠

지표	KCI	WoS
기간	2004-2026	1996-2026
학술지 수	228개	~200개
평균 참고문헌	28편	65편 (2.3배)
평균 인용	5.0회	20.6회 (4.1배)
키워드 수	1,506개	1,224개
키워드 겹침률	-	4.3% (공통 118개)

파일	설명
_KCI (260328).xls	KCI 원본 (416건, 41컬럼)
wos_savedrecs.txt	WoS 원본 (489건)
kci_content_industry_clean.csv	KCI 정제 (416건, 18컬럼)
finalized_papers.json	PRISMA 최종 선정 (524편)

Literature Review

Searching and Inclusion & Exclusion

Round 1: KCI

- 데이터베이스: KCI (한국학술지인용색인)
- 검색어: 제목에 ``콘텐츠`` AND ``산업``
- 결과: 416건 (2004-2026)

Round 2: WoS

- 데이터베이스: Web of Science
- 검색어: TS=(``content industry`` OR ``creative industry`` OR ``cultural industry``)
- 결과: 489건 (1996-2026)
- 정제: 주제 무관 178건 제거 → 311건

- 총 수집: 905건 (KCI 416 + WoS 489)
- 중복 제거: -10건 (DOI/제목 매칭) → 895건

PRISMA 2020

- ScholarRAG v1.2.4 (systematic_review 모드)
- ChromaDB + all-MiniLM-L6-v2 (title + abstract 임베딩)
- 적합성 점수(relevance score) 기반 자동 분류

분류	건수	비율	기준
자동 포함	449건	50.2%	score $\geq$ 40
검토 대기	250건	27.9%	40 > score > 하위 경계
자동 제외	196건	21.9%	score $\leq$ 하위 경계

/

포함 기준 (Inclusion Criteria):

- 콘텐츠 산업을 주요 연구 대상으로 다루는 논문
- 문화산업, 창조산업, 디지털 콘텐츠 산업 관련 연구
- 콘텐츠 비즈니스, 정책, 기술혁신, 노동 등 산업적 관점의 연구
- KCI 등재지 또는 WoS 인덱싱 학술지에 게재된 논문

제외 기준 (Exclusion Criteria):

- 콘텐츠 산업과 관련 없는 자연과학, 의학, 공학 논문
- '콘텐츠' 또는 '산업'이 다른 맥락으로 사용된 논문
- 학술대회 발표자료, 서평, 편집자 논평 등 비학술논문

출처	선정	비율
KCI	315편	60.1%
WoS	209편	39.9%
합계	524편	100%

최종 524편 = 자동포함 449건 + 검토대기 상위 30% (75건)

범위	표시	설명
score $\geq$ 75	[+]	상위 10% -- 핵심 문헌

범위	표시	설명
$35 < \text{score} < 75$	[=]	중간 80%
$\text{score} \leq 35$	[-]	하위 10%

Reference List

Category, Classification and Decision Note for Selected Literature in Rounds

Round 1

Round 2

Round 3

Additional (during and after writing)

Reserach Problems

3

본 체계적 문헌고찰에서 확인된 콘텐츠 산업 연구의 공백은 다음 3가지 차원으로 구성된다.

1.

KCI와 WoS의 키워드 겹침률이 4.3%에 불과하다 (공통 118개 / KCI 1,506 + WoS 1,224). 국내외 연구 커뮤니티가 사실상 다른 어휘 체계를 사용하고 있으며, 동일한 키워드도 맥락에서 다른 중요도를 가진다 (Spearman $\rho = -0.103$, $p = 0.846$).

- KCI는 ``digital contents''(복수형), WoS는 ``digital content''(단수형)
- ``business model'': WoS 14건 vs KCI 2건
- ``cultural industry'' vs ``creative industry'': KCI는 양쪽 사용, WoS는 ``creative'' 선호

2.

국내 연구는 정책 담론에 편중, 국제 연구는 비즈니스 분석에 집중.

영역	KCI	WoS	갭
정책/제도	21.1%	8.2%	+12.9 (KCI 편중)
수익/비즈니스	12.1%	16.9%	-4.8 (WoS 편중)
기술혁신	36.5%	40.6%	-4.1 (WoS 편중)
글로벌/한류	11.6%	8.4%	+3.2

3.

- KCI의 동인: 정부 정책 변화 (창조경제, 콘텐츠진흥법, 한류 정책)
- WoS의 동인: 시장/기술 논리 (디지털 전환, 비즈니스 모델 혁신, AI)

용어 변화가 이를 반영: ``contents industry'' → ``content industry'' → ``K-content''

4

1. 기술 중심 편중: 전체 524편 중 62%(326편)가 기술혁신 키워드 포함. 기술의 콘텐츠 `적용 가능성' 탐색에 그치며, 산업 구조 재편 효과 분석은 부족
2. 창작자 노동 연구 결핍: 노동/인력 연구 47편(9%)에 불과. 플랫폼 노동, 알고리즘 기반 수익 분배, AI 대체 효과 연구 거의 부재
3. 기업 수준 분석 부재: 대부분 산업 전체 수준 거시 분석. 개별 기업 수익모델 비교, 경쟁 전략 분석은 극히 제한적
4. 가치사슬 통합 연구 공백: 기획-제작-유통-소비-2차활용 전반 통합 조망 연구 부재. 대부분 특정 단계(제작 또는 유통)에 편중

위의 연구 공백에 기반하여 다음 4개의 연구질문을 설정하였다.

- RQ1: 콘텐츠 산업 연구는 시기별로 어떠한 주요 주제와 개념적 전환을 보여 왔는가?
- RQ2: 콘텐츠 산업 연구에서 비즈니스적 관점은 어떠한 하위 영역으로 구성되어 왔는가?
- RQ3: 핵심 키워드와 주제들은 어떠한 지식 네트워크를 형성하고 있는가?
- RQ4: 주요 편중과 공백은 무엇이며, 향후 연구의 확장 방향은?

Key References

15

524편 중 적합성 점수(relevance score) 기준 상위 15편이다. 이들은 콘텐츠 산업 연구의 핵심 흐름을 집약적으로 보여준다.

#	저자	연도	제목	학술지	점수	출처
1	주재원	2014	방송포맷산업예지 대한연대기적 고찰: 영국 방송포맷산업의 사회역사적 배경	예지텔융복합연구	90	KCI
2	권창규	2014	'문화'에서 '콘텐츠'로: 한국 문화의 산업화와 한류화	대중서사연구	90	KCI
3	Hoai	2021	A biblio- metric analysis of cultural and creative industries	DIGITAL CREATIVITY	90	WoS

#	저자	연도	제목	학술지	점수	출처
4	송윤아	2024	디지털 미디어 콘텐츠 플랫폼, 넷플릭스의 글로벌 성장전략	한국정보통신학회논문지	90	KCI
5	Ammirato	2025	Cultural industries 4.0: how digitalisation is reshaping the sector	IJKBD	90	WoS
6	안인자	2006	문화분류와 문화콘텐츠산업분류에 관한 연구	한국비블리아학회지	85	KCI
7	이장우	2007	한류드라마 콘텐츠의 국제경쟁력과 해외진출 전략	경영학연구	85	KCI
8	이찬도	2012	한류콘텐츠의 e-확산을 위한 글로벌 마케팅제고 방안	e-비즈니스연구	85	KCI
9	허식	2013	문화콘텐츠 경쟁력평가를 위한 산업플랫폼 제안	경영교육연구	85	KCI
10	Dennstedt	2017	Reinvention of Publishers' Revenue Model	MEDIA AND COMMUNICATION	85	WoS

#	저자	연도	제목	학술지	점수	출처
11	박종구	2019	방송산업 수요기반 공공데이터 조성에 관한 시론	방송통신연구	85	KCI
12	Li	2020	The digital transfor- mation of business models in the creative industries	TECHNOVATION	85	WoS
13	石姝	2021	第四次工 革命 中国影像内容	Journal of China Studies	85	KCI
14	Rodriguez- Insuasti	2022	Creative Economy: A Worldwide Research in Business	SUSTAINABIL- ITY	85	WoS
15	송시형	2023	영상 콘텐츠 제작 시스템 변화와 산업 동향: OTT 플랫폼 중심	융합인문학	85	KCI

상위 논문에서 공통적으로 발견되는 3가지 특징:

1. 구조적 분석: 단순 현상 기술을 넘어 산업의 구조적 변화를 분석
2. 맥락적 관점: 역사적 또는 비교 관점을 채택하여 시간적/공간적 맥락을 제공
3. 전략적 시사점: 정책적 함의를 넘어 비즈니스 전략 차원의 시사점을 도출

분야	대표 문헌	관점
경영학	이장우(2007), 송윤아(2024)	기업 전략, 경쟁우위
인문학	권창규(2014), 주재원(2014)	역사적 고찰, 개념 형성
문헌정보학	안인자(2006)	산업 분류 체계
커뮤니케이션학	송시형(2023), 박종구(2019)	미디어 산업 동향
계량서지학	Hoai(2021), Rodriguez-Insuasti(2022)	글로벌 연구 지형
기술경영	Li(2020), Ammirato(2025)	디지털 전환, Industry 4.0

Quotes and Paraphrases

Products

#	유형	산출물	설명
1	데이터	kci_content_industry_clean.kci	KCI 정제 데이터 (416건 x 18컬럼)
2	데이터	finalized_papers.json	PRISMA 최종 선정 (524편)
3	분석	R 스크립트 14개 (Phase 1-6)	6 Phase 교차비교 분석 파이프라인
4	시각화	분석 그래프 35개	연도추이, 네트워크, STM, Thematic Map 등
5	표	분석 테이블 25개	기술통계, 키워드, 갭 분석 등

ScholarRAG

#	파일	설명
1	01_guiding_table.csv	구조화 분석표 (524편 x 19열)
2	02_annotated_bibliography_kr.md	주석 참고문헌 (524편, 상위10%/중간/하위10% 표시)
3	03_conceptual_framework_kr.md	개념적 프레임워크 (8이론, 4층 다이어그램, 이론-RQ 매트릭스)
4	04_integrative_literature_review_kr.md	통합적 문헌고찰 (~9,500자, APA 7th)
5	RQ_essays.md	RQ별 에세이 4편 (각 ~1,000자)

#	파일	설명
1	Draft.qmd	논문 본문 (Quarto + apaquarto, APA 7th Edition)
2	reference.bib	참고문헌 (532항목: 방법론 8 + 논문 524)
3	figure/	분석 그래프 21개 (Phase 1-6 선별)
4	data/	분석 CSV 7개

#	파일	설명
1	SLR_ .qmd	Phase 1-6 통합 Quarto 보고서
2	_ .md	KCI-WoS 교차비교 종합 해석 보고서
3	Phase2-5_ .md	Phase 2-5 상세 분석 보고서

#	파일	설명
1	.md	연구자, 주제, RQ, 검색어
2	_ .md	전체 연구 과정 기록
3	_SLR_ _ .md	파이프라인 상세 가이드

1. 서론 (hook, 연구배경, 연구문제, 연구목적)
2. 이론적 배경 (8대 이론, 시기별 부상, 변수 체계, 이론-RQ 매핑)
3. 연구 방법 (검색 전략, PRISMA 선별, 6 Phase 분석)
4. 연구 결과 (RQ1-4, 개념적 프레임워크)
5. 논의 (이론적 기여, 실천적 시사점, 향후 연구, 한계)
6. 결론

References